

חברה קבלנית תפצה בכ־100,000 שקל רוכשים שקיבלו את המפתח באיחור



הדירות מוכנות למסירה. כמו כן, נטען בכתב ההגנה כי "גלעד מאי" הייתה רשאית לאחר ללא חובת פיצוי בשל נסיבות אובייקטיביות ונסיבות הקשורות בגורמים חיצוניים, שגורמות לעיכוב בעבודות הבניה וכן בשל ביצוע שינויים ועבודות נוספות בדירה לבקשת הרוכשים.

כאמור, פסק שופט בית משפט השלום בבית שאן אדהם ספדי, כי חברת "גלעד מאי" חברה להשקעות בניה ופיתוח בע"מ לא הוכיחה את טענותיה, ועל כן פסק פיצויים בגובה של כ־100,000 ש"ח לארבעת התובעים. "פסה"ד משפה את הרוכשים על ההוצאות שנגרמו להם עקב ההסכם עם החברה הקבלנית. ההבדל בין יחס המלכים שקיבלו התובעים לפני הרכישה והיחס המחפיר שקיבלו אחריה הוא בלתי נתפס", מסכם עו"ד זיו אור.

איחורים משמעותיים במסירת דירות, חיובי יתר, אי מילוי התחייבויות שנחתמו במעמד הרכישה ועוד - הם רק חלק מהתלונות של רוכשים בפרויקט בחצור הגלילית, נגד החברה היחמת "גלעד מאי" חברה להשקעות בניה ופיתוח בע"מ", הבונה פרויקטים בכל הארץ.

התובעים רכשו שתי דירות פנטהאוז בנות 6 חדרים עם מחסן ושתי חניות לכל דירה, בעלות בסיסית של 1,100,000 ש"ח כל אחת, תחת התחייבות למסירת מפתח תוך 18 חודשים לאחר מכן. בפועל, נמסרו הדירות באיחור של יותר מארבעה חודשיים. לטענת התובעים, שיוצגו בהליך המשפטי ע"י עו"ד זיו אור, ממשרד עו"ד זיו אור מחיפה המתמחה בנדל"ן ומקרקעין, הם זכאים לפיצוי על פי החוק ותנאי ההסכם.

בכתב התביעה, נטען גם הם נדרשו לשלם ללא הצדקה תשלום עבור שינויים בדירות שאינם מצוינים בטופס הבקשה לשינויים שעליו חתמו ושכלל לא בוצעו בדירות. כן נטען, כי הם זכאים לפיצוי גם בגין זיכויים עבור חלק מסעיפי מפרט הדירה עליהם ויתרו ואותם ביצעו שלא באמצעות חברת "גלעד מאי", שכן זוכו בסכום נמוך, שאינו ריאלי ושאינו משקף את הזיכוי הראוי כפי שנהוג בשוק. "הנתבעים לא סיפקו מחירון או כל מסמך אחר שיש בו מידע אודות סעיפי החיוב והזיכוי השונים, כלומר חייבה/זיכתה את התובעים באופן שרירותי לחלוטין", מוסיף עו"ד אור.

מנגד, הנתבעים טענו כי לא חל איחור במסירת הדירות, כיוון שמועד מסירת הדירות בפועל נבע מכך שהתובעים לא שילמו את התשלום האחרון שנותר עבור ביצוע שינויים בדירה. לטענת הנתבעים, התובעים התחמקו וסרבו להסדיר את יתרת התשלום חרף העובדה כי נציגי החברה פנו אליהם בדרישה לתשלום והבהירו להם כי